

Изхождайки от казаното до тук се налагат няколко извода:

- С действията си председателя Петко Сертов е поставил ДАНС, като заложник на корпоративни интереси. Кръгът около Гамизов и Сирлещов разполага с достъп до конкретна информация за оперативни разработки на агенцията, както и притежава възможност да влияе при вземане на решения за структурата, кадровите назначения и дори за бъдещето на ДАНС. Възможно е това да е в резултат на поставянето на Сертов под някаква форма на силна зависимост;

- Групата около Гамизов има дългосрочен план за постигане на определени политически и икономически интереси, част от които е дискредитиране на съществуващите към момента управляващи и опозиционни партии и техните лидери. Елемент от този план е овладяване на ДАНС;

- Извършваните от Стефан Гамизов закононарушения, както и връзките му със структури на организираната престъпност, прави плановете му изключително опасни за България и демократичните процеси в страната.

Паралелно с действията на Стефан Гамизов и Костадин Сирлещов от средата на юли 2008 г. се заражда друг остър конфликт в ръководството на ДАНС.

В поредица от публикации, придобилият популярност сайт „Опасните“ публикува, както бе посочено по-горе, поредица от статии, в които се изнасят компрометиращи материали за премиера Станишев, председателя на ДАНС Петко Сертов и служителя в агенцията Алексей

Петров. Трябва да се отбележи факта, че атаката срещу Петров започва два дни след проведените от него разговори с лица, подозирани във връзки с организираната престъпност (Златомир Иванов и Николай Маринов). От друга страна, както бе посочено по-горе, има данни, че Стефан Гамизов е разполагал предварително с информация за предстоящите публикации.

Неколкократно председателят на ДАНС Петко Сертов поставя на обсъждане пред ръководството на агенцията и главните директори изнесеното в сайта, като изразява своето безпокойство. Според него това е атака срещу правителството и премиера Станишев и агенцията трябва да установи кой стои зад публикациите. Мотивите му са, че в изнесеното се съдържа вътрешна информация за срещите му с журналисти, както и детайли от проведените разговори с Иванов, Маринов и бившия служител на МВР Александър Петров. При тези обсъждания неколкократно и по различни поводи подчинените му изразяват становище, че не е удачно агенцията да се занимава с този въпрос по няколко основни причини:

- Възможно е детайли от посочените срещи да са станали известни на журналистическите среди от участниците в тях, които не са служители на ДАНС. Изхождайки от това не може да се твърди, че има нерегламентиран достъп до класифицирана и дори до вътрешна информация;

- Изхождайки от законовите функции на ДАНС няма достатъчно основания за образуване на проверка, дори и при публикуване на неверни и злопоставящи данни;

- Предприемането на каквото и да е действия ще предизвика някаква форма на дебат, който ще мултиплицира негативния ефект върху държавните органи и в частност върху агенцията.

Независимо от тези мотиви Петко Сертов възлага проверка на Алексей Петров, служител в кабинета на председателя. Трябва да се отбележи, че към този момент, съгласно функционалните задължения на звеното, в което работи, Петров няма оперативни функции и респективно няма такива права (оперативни функции има специализираната администрация в ДАНС). Наред с това Алексей Петров не е преминал и през задължителната подготовка за оперативен служител, която е необходимо условие преди всеки да бъде допуснат до такъв род дейност. Нормативните основания, формата на проверката, провежданите действия, както и получените резултати са известни само на Сертов и Петров.

Липсата на необходимите знания и опит се отразяват непосредствено в действията на Алексей Петров. Неспособността му правилно да оцени и интерпретира информацията, както и да оцени източника на данните и

обстоятелствата свързани с тяхното придобиване, предпостави формирането на необосновани крайни твърдения и в резултат на тях прибързани и неадекватни действия.

В хода на извършваната проверка Алексей Петров първоначално обявява, че със сигурност зад публикациите стои група около бившият служител на МВР Тихомир Стойчев. В тази връзка той нарочва за източник на информацията от ДАНС, служител, чиито роднина се познава със Стойчев. Това е единственото основание за твърдението, но то дава повод на Петров да проведе разговор с въпросния служител и да му отправи косвени заплахи.

Малко след това Алексей Петров лансира друга теза, че зад сайта „Опасните“ стои журналистът Огнян Стефанов и бизнесменът Младен Мутафчийски. По оперативни данни през август 2008 г. Петров предприема масирана кампания сред политици, журналисти и общественици, за да лансира тази версия. При разговорите си той открито наемква, че зад атаките срещу него стоят заместник-председателят на ДАНС Иван Драшков и главният директор Веселин Марков, тъй като двамата се познават с бизнесмена Мутафчийски. Тезата и взаимовръзките, които прави Петров са също толкова примитивни, както и при първата версия. От друга страна действията му са необясними и нелогични по следните причини:

- В случай, че съществуват оперативни данни, които да дават основание за подобни твърдения, то те са класифицирана информация и разпространението им е нарушение на ЗЗКИ;

- Предварителното оповестяване на версията пред широк кръг лица създава предпоставки да бъдат информирани обектите на проверката и това да попречи за доказване на твърденията;

- Такъв тип поведение е недопустим за служител от ДАНС. Контактите с лица извън агенцията по служебни въпроси, както и обсъждането на служебна информация се извършва по определен ред след съответното писмено разрешение.

Изхождайки от това основателно може да се предположи, че действията на Алексей Петров по-скоро целят създаване на обществена нагласа, която от една страна да подкрепи предварително създадените у него убеждения, а от друга да формира нагласа срещу Драшков и Марков в определени среди, включително и експерти близки до президента Георги Първанов, премиера Сергей Станишев и главния прокурор Борис Велчев. Според оперативни източници през същия период председателят на ДАНС Петко Сертов е провел срещи с представители от различни политически сили, като в разговори с тях е заявил, че проверката категорично е

установила съпричастността на Стефанов и Мутафчийски към сайта „Опасните“, както и че Иван Драшков и Веселин Марков имат отношение към написаното.

Трябва да се отбележи, че до този момент заместник-председателите, главните директори и директора на дирекция „Сигурност на ДАНС“ не са запознати с никаква конкретна информация, която да подкрепя посочените твърдения. Основателно възниква въпроса съществуват ли данни, които да обосновават тезата на Петров, на какво основание и в кое звено от специализираната администрация са събирани.

Председателят на ДАНС Петко Сертов не е разпоредил проверка и не е изискал обяснения от заподозрените служители, което е задължително, ако за тях има подобни данни.

Действията на Алексей Петров ескалират в открита конфронтация, като той отправя остри обвинения, основно към Веселин Марков, а на 07.08.2008г. дори открито му предава директни заплахи, чрез техен общ познат. За случая устно са информирани председателят Петко Сертов (към този момент е в отпуск), главният прокурор Борис Велчев и заместник-председателят на ДАНС Иван Драшков.

На 18.08.2008г. Сертов организира среща, на която присъстват главните директори Николай Методиев и Цветлин Йовчев (Драшков и Марков са в отпуск), Алексей Петров и визираният по-горе общ познат. На импровизираната очна ставка лицето е приканено да сподели информацията по случая, с която разполага. На разговора става ясно, че непосредствено преди срещата той е провел разговор с Алексей Петров, в хода на който двамата са установили, че вероятно не са се разбрали и е станала грешка. По негови думи Петров го е убедил, че всъщност е отправил заплахата не към Марков, а към Тихомир Стойчев. По време на цялата среща Петров и въпросното лице са изключително нервни.

Изхождайки от горното, организираната очна ставка по-скоро е фарс, който цели да защити Алексей Петров пред част от ръководния състав, отколкото да изясни истината по случая. В противен случай разговорът с българския гражданин посочен, като свидетел на заплахата, трябва да се проведе без присъствието на Петров. Още повече, не бива да се позволява на служителя на ДАНС да разговаря с него преди срещата, тъй като това е директна възможност, да въздейства върху поведението му. Изцяло ненужно е и присъствието и на главните директори, като проведеният разговор по-скоро цели да формира тяхната позиция и да изгради защитна теза за Петров. Дори да се приеме за вярна версията на Алексей Петров, това в

малка степен променя оценката за случилото се. Той е отправил заплаха независимо дали към Марков или Стойчев, което е недопустимо за служител от ДАНС и спрямо него е необходимо да се предприемат строги административни санкции. Такива действия няма и до момента.

Следва да се отбележи, че по данни на оперативни източници в този период, Петров неколккратно е оправял заплахи и към журналисти. След публикация във в-к „24 часа“ в разговор с главния редактор Венелина Гочева, той е поискал да бъдат спрени негативните статии на тази тема, като в противен случай е обяснил, че Гочева ще бъде натоварена в багажника на автомобил и ще бъде разходена до Витоша (подобна е заплахата и към служителя на ДАНС). След публикации във в-к „Уикенд“, взаимствани частично от информацията в сайта „Опасните“, Петров е провел разговор с журналиста Димитър Златков, като му е обяснил, че ако не прекрати с негативни публикации за него, ще изкорми съпругата му (впоследствие изданието публикува няколко материала възхваляващи Алексей Петров). Подобен разговор е проведен и със собственика на сайта „Афера БГ“ Веселин Данов. В резултат на това незабавно спира препечатването на материали от сайта „Опасните“, които съдържат негативна информация за Петров, а лично Данов го възхвалява в няколко материала, включително и позовавайки се на думи на покойния си баща, бившия министър на вътрешните работи Христо Данов. След задържането на Веселин Данов от полицията, същият е казал пред служителите на МВР, че работи за ДАНС. Реакцията на Петко Сертов, когато го уведомяват за това е, че полицията е трябвало да съгласува операцията преди, а не след това.

Всички тези сигнали устно са докладвани на председателя на ДАНС, за да се предпази доброто име и авторитет на агенцията. Реакцията във всичките случаи е, че това не може да бъде истина, с което случаите приключват. **Невземането на управленско отношение от страна на Петко Сертов и косвената подкрепа, която Петров получава се явява силен стимул за поведението му в тази посока.** Още веднъж следва да се отбележи, че той няма оперативни правомощия, а и не е ясно в качеството си на какъв провежда подобни срещи и разговори.

На 21.08.2008г. председателя на ДАНС уведомява по телефона Иван Драшков и Цветлин Йовчев, че сайтът „Опасните“ е разбит и категорично, чрез технически средства е установено, че зад него стои журналистът Огнян Стефанов. Трябва да се отбележи, че **до момента никой от заместник-председателите и главните директори не е виждал данни от технически средства, които да потвърждават това.**

На следващия ден бизнесменът Мутафчийски се свързва по телефона с Иван Драшков, в качеството му на заместник-председател на ДАНС, и силно афектиран отправя остри упреци към агенцията. В разговора той твърди, че Алексей Петров си е позволил да отправи директни заплахи към журналиста Огнян Стефанов и неговия син. Заплашва, че ще отнесе въпросът до чуждестранни официални представителства и Европейската комисия. (впоследствие при проверка за нерегламентиран достъп до класифицирана информация се потвърди фактът, че е имало свързване на Петров със Стефанов). Мутафчийски настоява да му бъде предоставен телефонен номер за връзка с председателя на ДАНС Петко Сертов, което Драшков отклонява. За случая незабавно е информиран Сертов, като му е предложено да се свърже с Мутафчийски и да го успокои, за да предпази агенцията от публичен скандал. Реакцията на Петко Сертов е в посока, че след като са писали такива неща в сайта нямат право да се оплакват.

Освен неадекватната реакция на председателя на ДАНС, учудване предизвиква и проведения разговор на Петров със Стефанов. Не е ясно по чие разпореждане и в какво качество Алексей Петров е извършил това.

Като резултат от посочените по-горе събития малко по-късно на следващия ден Петров се свързва с Драшков, като го заплашва, че това което прави ще има последствия.

Всички тези действия водят до ескалация на напрежение в ръководството на ДАНС. Неколкократно в разговори с председателя Петко Сертов, заместник-председателят Иван Драшков и главният директор Веселин Марков, му предлагат, ако има каквито и да е данни за твърденията на Петров да се образува проверка в прокуратурата, като изискват от него да въздейства върху последния, за да спре с откритите атаки и заплахи.

Реакцията на Сертов е отново неадекватна и е в посока разговаряйте с него, разберете се. **Изцяло необяснима е липсата на реакция и управленско решение, в каквато и да е посока.**

Паралелно с този скандал протичат и други процеси, които нееднозначно показват, не само нежеланието на Сертов да разреши проблема, но и дават основание да се твърди, че той търси изостряне.

Въпреки добрата оценка при последната проверка на представителите на Европейската комисия за дейността на ДАНС през юни и най-вече за противодействието на организираната престъпност и корупцията, председателят Петко Сертов не насърчава структурите да действат в същата посока. Необяснимо защо, като лице, което ще координира взаимодействието на ДАНС с МВР и прокуратурата е посочен Алексей

Петров. При създаването на съвместни групи за работа между трите институции, като представители на агенцията са посочени Петров и наскоро постъпил служител от бившата ГДБОП Евгени Костов. Практически от процеса са извадени главният директор Веселин Марков и директорът на дирекция „Противодействие на трансграничната организирана престъпност“ Красимир Христов. **Като резултат, служителите допринесли за добрата оценка на ЕК са изолирани от процеса, а на тяхно място необяснимо защо е поставен Петров.**

Наред с това Алексей Петров започва да поставя директни задачи на служители от ДАНС без знанието на началниците им, с които са в йерархична зависимост. При това в редица случаи той организира срещите си с тях на басейна „Спартак“. В разговори неколкократно е споделял, че Марков ще бъде освободен скоро и решението за това е взето от председателя Сертов. Всички тези действия пораждаат объркване и несигурност сред служителите на агенцията, а в отделни случаи и открито негодувание.

Трябва да се отбележи, че до този момент Петко Сертов не е изразил, по какъвто и да е начин, пред Веселин Марков критика към неговата професионална дейност.

В средата на септември 2008г. персонално срещу Веселин Марков в ДАНС постъпват два почти идентични сигнала за извършени нарушения. Единият е от народния представител Волен Сидеров, а другият от Константин Спасов - бивш служител на ИСС-МВР работещ в ЗК „Лев инс“ (собственост на Алексей Петров). Впоследствие се установи, че информацията е предоставена на депутата Сидеров от Алексей Петров, чрез Слави Бинев, с когото Петров поддържа близки отношения. Фактът, че и в двата случая има основателни подозрения, че Петров стои зад сигналите е съобщен на председателя Петко Сертов. В разговор с него, Веселин Марков опровергава с факти (включително и документи) обвиненията, което Сертов приема. Въпреки това той издава заповед на дирекция „Инспекторат“ да извърши проверка по случая. Преди проверката дори да е започнала, Сертов с писмо сезира и прокуратурата за получения сигнал.

Действията на Петко Сертов са силно преекспонирани, тъй като е нормално да изчака резултатите от вътрешната проверка преди да информира прокуратурата (това е заложено и в ППЗДАНС). Интерес представлява фактът, че при значително по-сериозни сигнали, които са постъпвали за Алексей Петров не е разпоредена, каквато и да е проверка, което показва, че Сертов не само не предприема действия за потушаване на конфликта, но и определено взема страна в него.

Развитието на описания по-горе конфликт поражда няколко силно негативни ефекта в дейността на ДАНС:

- Напрежение в ръководството на агенцията, породено от откритите враждебни действия на Алексей Петров и косвената подкрепа, която той получава от председателя Петко Сертов;
- Създаването на паралелни механизми на управление води до объркване, демотивация и криза в доверието на служителите към ръководството на агенцията;
- Сnižаване на темповете в оперативната дейност и респективно резултатите от нея.

Неколкократно са провеждани разговори от ръководни служители в агенцията с председателя Петко Сертов, в рамките на които те са изразили своите опасения. Включително на 19.08.2008г. главния директор Цветлин Йовчев предлага на председателя да предприеме по-крайни действия спрямо Алексей Петров, с цел да се прекратят негативните практики. Трябва да се отбележи, че детайли от този разговор са станали достояние на депутата Татяна Дончева почти веднага. Тя е коментирала проведения разговор и е изразила негативно отношение към Йовчев, включително и пред свои колеги в парламента, като е добавила, че само Алексей Петров ще ги изчисти тях от агенцията (само може да се предполага кои са другите). Друг интересен момент е, че бившият служител на МВР Цвятко Цветков е бил информиран за атаката на Алексей Петров срещу Веселин Марков предварително и е коментирал това с пресаташето на агенцията Зоя Димитрова. Дватама, Цветков и Дончева, са много близки на председателя Петко Сертов.

Трябва да се отбележи, че Цвятко Цветков и Татяна Дончева са единствените политици, които открито и категорично се обявиха в защита на Алексей Петров след скандала с побоя на журналиста Огнян Стефанов. Тези факти допълват връзката с трети скандал в ДАНС, започнал в края на август.

Изхождайки от казаното до тук, скандалът с депутатските разпечатки може да се разгледа, като естествено продължение на атаката срещу част от ръководството на агенцията.

На 21.08.2008 г. късно следобед, председателят на ДАНС Петко Сертов последователно се свързва по телефона с Иван Драшков и Цветлин Йовчев, като съобщава, че успешно е пробит интернет-сайта „Опасните” и категорично е установено, че зад него стои журналистът Огнян Стефанов и бизнесменът Младен Мутафчийски. На 25.08.2008 г. в разговор с Йовчев той споделя за пореден път, че публикациите в този сайт целят атака срещу

правителството и премиера, както и опасенията си, че в публикациите се съдържа вътрешна информация от ДАНС и елементи от класифицирана информация. Становището на Сертов е, че останалата работа трябва да остане на заден план и приоритетно и то на всяка цена трябва да се установи как тази информация е попаднала при Огнян Стефанов. Той споделя, че журналистът явно има вътрешен източник, като изразява косвени подозрения към главния директор на ГД"ИФС" Веселин Марков с аргумента, че той се познава с Мутафчийски и е имал достъп до част от изнесените данни (тази версия активно се поддържа от служителя в кабинета на председателя Алексей Петров). На следващия ден, отново по инициатива на Сертов, разговорът продължава, като са обсъдени различни версии за нерегламентирания достъп до класифицирана информация. В хода на обсъжданията са разгледани фактите, че журналистът Стефанов е близък с депутата Татяна Дончева, както и че тя е поддържала контакти с много ръководители от агенцията, имащи достъп до части от изнесената вътрешна информация, включително и пресаташето Зоя Димитрова. Разгледана е версията, че публикациите могат да целят конфликт в ръководството на ДАНС, като в контекста на това и визираният по-горе разговор между Йовчев и Дончева в началото на юни. Обсъдена е и възможността зад публикациите да стои група - споменатият от Дончева екип, която да преследва икономически или политически интереси. В тази връзка е коментирано евентуалното участие на депутата Румен Овчаров, като Сертов е изразил мнение, че той е близък с Дончева и има мотив да атакува президента Първанов и премиера Станишев, предвид предстоящия конгрес на БСП. Впоследствие тази версия е опровергана напълно. Като резултат от разговора, Сертов разпорежда на Йовчев да предаде на директора на дирекция „Сигурност на ДАНС“ Владимир Писанчев да започне спешна проверка за това дали Дончева и Овчаров имат отношение към изнасянето на вътрешна информация от ДАНС към журналиста Огнян Стефанов. Също така изисква от него да подпомогне Писанчев в тази проверка, тъй като към момента неговата дирекция не разполага с достатъчно ресурс. На 27.08.2008 г. той потвърждава заповедта си пред Писанчев.

Резултатите от проверката са докладвани ежедневно, като към средата на септември вече е установено следното:

- журналистът Огнян Стефанов, за период от три месеца, има 63 свързвания с Татяна Дончева и 4 с бившия секретар на МВР Цвятко Цветков (възможно е да са значително повече, тъй като в разпечатката на разговорите на Стефанов по технически причини са отбелязани единствено изходящите повиквания). Непосредствено след разговора между него и

служителя на ДАНС Алексей Петров, който Стефанов възприема като заплашителен, журналистът провежда поредица от телефонни разговори, сред които с адвокатката си Ина Лулчева, Цвятко Цветков и Татяна Дончева, като разговора с Дончева е с продължителност почти 19 минути:

- Татяна Дончева, за посочения по-горе период, е провела множество разговори със служители на ДАНС (включително и с председателя Петко Сертов), които са наясно с фрагменти от изнесените в сайта данни. Сред тях има 25 свързвания с пресаташето Зоя Димитрова (част от мотивите на Сертов за образуване на проверка е публикуваната информация за срещите му с журналисти, на които е присъствала Димитрова);

- народният представител Дончева за три месеца е провела 110 разговора с бившия директор на НСС-МВР Иван Чобанов и 6 с бившия директор на Служба „ВП и ВКР“ Орлин Иванов. От своя страна Чобанов се е свързал 217 пъти със служители от ДАНС (за около 60 работни дни), а Иванов – 26 пъти;

- бившият секретар на МВР Цвятко Цветков целенасочено поддържа и развива отношения с бивши и настоящи служители от ДАНС, сред които председателя на ДАНС Петко Сертов и пресаташето Зоя Димитрова;

- бизнесменът Стефан Гамизов има 9 свързвания с Огнян Стефанов за посочения период.

Данните са докладвани на председателя на ДАНС Петко Сертов, като той е уведомен и за предстоящите действия по проверката. Едно от предстоящите мероприятия планирано към визирания момент е да се установи дали има хронологична зависимост между публикациите и установените свързвания.

На 25.09.2008 г.в сутрешния блок на „Нова телевизия“ – предаването „Коритаров лайф“ бизнесменът Младен Мутафчийски изнася информация, според която Татяна Дончева е била близка с журналиста Огнян Стефанов и двамата си обменяли информация, което подкрепя резултатите от проверката.

По данни от оперативен източник към този период Сертов е информирал Татяна Дончева и Иван Чобанов, че са искани разпечатки на мобилните им телефони. С Чобанов е проведена среща в сградата на ДАНС, а Дончева е уведомена, чрез Алексей Петров. Пред двамата Сертов се е оправдал, че няма нищо общо с това, като е прехвърлил отговорността върху заместника си Иван Драшков (в посочения период Драшков е ползвал отпуск). По информация от същия източник той е предложил на Чобанов да организира среща с министър-председателя Станишев, на която да го предложи като подходящ кандидат за мястото на Драшков. Тогава е

постигната и договорка Иван Чобанов да организира пресконференция, на която да оповести, че служители от ДАНС са подслушвали депутати, след което Дончева да предизвика проверка в комисията по „Вътрешна сигурност и обществен ред“ на парламента. Впоследствие Чобанов се отказва и Дончева е принудена да инсценира постановка в МВР.

В периода до избухване на скандала Татяна Дончева провежда редица срещи с политици и общественици, като активно ги убеждава, че е необходимо Иван Драшков да бъде отстранен от ДАНС.

На 24.08.2008г. след продължителен разговор с Цвятко Цветков, председателят на ДАНС разпоредва незабавно образуването на проверка в дирекция „Сигурност на ДАНС“. Няма посочени конкретни мотиви, както и какво точно да се проверява.

Интерес представляват фактите, че при посещението си в МВР Татяна Дончева е посочила точно номера на помещението, което иска да посети (пулта, от който може да се провери към кой мобилен телефон е проявяван интерес), разполагала е с информация за номера на писмото, с което е искана разпечатка на нейния телефон, както и кои са другите телефони в искането.

След провокирания от Дончева скандал за това, че спрямо мобилните телефони на депутати е проявяван интерес от страна на ДАНС, интерес представляват няколко факта:

- **Посещението в МВР е само повод за легализиране на информация, която тя предварително знае;**

- **Поведението на Татяна Дончева показва, че тя целенасочено търси скандал, а не проверка (изявления пред медиите преди разследване на вътрешната комисия);**

- **Медийните изяви на Дончева са в посока предварително манипулиране на общественото мнение, което да предреша изхода от проверката. Тя усилено внушава за това, че група в ДАНС, която изпълнява политически поръчки подслушва депутати.**

- **Още от първите изявления тя подчертава, че Петко Сертов няма нищо общо с това, без официално да е получила каквато и да е информация по случая.**

В деня преди изслушването на Петко Сертов пред парламентарната комисия по „Вътрешна сигурност и обществен ред“, пресцентърът на ДАНС излиза със съобщение, че след извършена проверка е отстранен от длъжност директорът на дирекция „Сигурност на ДАНС“ Владимир Писанчев, както и че същият е излязъл в отпуск. Трябва да се отбележи, че към посочения момент проверката не е започнала, Писанчев не е отстранен и не е в отпуск.

Когато съобщението излиза в пресата той пътува към сградата на ДАНС на ул. „Черковна“ №90, тъй като е извикан от председателя да обсъдят делото, по което са правени разпечатки на депутати. На срещата Петко Сертов изисква от него да пусне молба за отпуск, което Писанчев категорично отхвърля. Впоследствие върху него е оказван натиск от страна на служителя от кабинета Алексей Петров да изпълни искането на Сертов, с мотива, че по този начин ще подпомогне председателя. В процеса на този разговор Петров е споделил, че няма нищо срещу него, а има против единствено срещу един човек в тази агенция, като не е станало ясно по какъв начин той асоциира тези твърдения с проверката и отпуска на Писанчев. Всички тези действия съвпадат с предварително зададената рамка от Татяна Дончева пред медиите.

По категоричен начин (чрез прилагане на СРС) е установено, че през този период Гамизов активно търси възможност да осигури подкрепа за председателя на ДАНС чрез съветника на Министър-председателя Драгомир Стойнев, който е в САЩ с премиера Станишев. Гамизов му звъни и съветва Стойнев, „като се видят с шефа си (премиера), няма да е лошо да му подхвърлят някоя приказка да покуражи малко своя си човек, мисля, че се сещаш кой е с проблем в България в момента“. Гамизов подчертава, че е „много ключово той да бъде подкрепян, защото, как да кажа, хората разчитат на него“. Стефан коментира, че „това е вътрешна интрига, организирана от оня боклук, който абсолютно всички са го разпознали, но е много важно да се знае, че и той вече си е дал абсолютно реална сметка за какво става дума, и е наясно, и това е много успокоително, защото вече знае откъде идват нещата, а като знаеш откъде ти идват шамарите, можеш да направиш няк`ва концепция“. Гамизов има „съвсем пряка информация какво му е общото състояние и е много доволен от това как той се държи от гледна точка на тая криза, но не е лошо да му се каже, че ще го подкрепят“, макар че Гамизов не знае „какви са отношенията“ (на 27.09.2008 в 17:32 ч.). Вероятно в резултат на тези разговори Министър-председателят Сергей Станишев направи изявление от САЩ по повод скандала с разпечатките на депутати, в което имаше фактически неточности.

Участието на Цвятко Цветков и Татяна Дончева в описаните събития трябва да се разгледа и в друг аспект. Както бе посочено по-горе, по думи на Дончева тя е част от екип, който е предизвикал отстраняването на Румен Петков от министерския пост. **Наличната информация свидетелства, че бившият секретар на МВР Цвятко Цветков има пряко участие в инспирирания скандал в МВР, в резултат на който бе отстранено ръководството на министерството.**

Според придобитата информация, към месец март 2008 г., Цветко Цветков е предал на председателя на ДАНС Петко Сертов справка със собственоръчно написано, придружително писмо до Министър-председателя на Р България. Справката съдържа компрометиращи твърдения за МВР и ръководството на ДАНС (основно нападите са срещу Иван Драшков и Веселин Марков). Според писмото материалът е изготвен от бившия служител на СКИАД – МВР Пламен Стефанов Папалезов, като се отбелязва, че същата информацията е предоставена и на депутата Атанас Атанасов и столичния кмет Бойко Борисов. В тази връзка е необходимо да се отбележи, че в изготвения от Папалезов компрометиращ материал има цели параграфи, които са включени и в справката, предоставена на Главния прокурор от ген. Атанас Атанасов, предизвикала скандалите в МВР. Това дава основание, с висока степен на вероятност да се предположи, че авторът на материала е един и същ и информацията е предоставена от едни и същи лица. В предоставения от Цветков документ става ясно, че за събиране на информацията изготвителите са извършили редица нарушения на ЗСРС.

Прави впечатление, че в посочената справка лицата **Стоян Ризов**, съветник на министър Румен Петков, и **Диян Нанов**, бивш началник отдел „Вътрешна сигурност” – ГДП, в момента зам.-директор на ОДП-Варна, са посочени в положителна светлина. Също така, Цветков посочва, че двамата са „лоялни” единствено на Премиера и са готови да продължат събирането на информация за възникналия скандал. В тази връзка е необходимо да се отбележи, че Ризов и Нанов се намират в близки взаимоотношения с Цветко Цветков. Допълнително е установено, че основна връзка на Пламен Папалезов се явява Стоян Кирилов Станков, началник на сектор в ДООИ-МВР. За същия са налице оперативни данни, даващи основание да бъде подозиран в изпълняването на „частни” поръчки, изразяващи се в извършване на нерегламентирана оперативна дейност (проследяване), включително и по отношение на арестувания зам.-директора на ГДБОП Иван Иванов. По данни от оперативни източници, след възникването на скандала в МВР Стоян Станков събира и предава компрометиращи материали за ген. Атанасов на Пламен Папалезов. Според придобитата оперативна информация това е станало по искане на главния секретар на МВР Валентин Петров, непосредствено след неговото „принудително” излизане в отпуск. В резултат на това, няколко дни след оттеглянето на Петров, в медиите е разпространена информация за изчезването на оперативна разработка „Змия” от архива на МВР. Като основен виновник за това е посочен ген. Атанасов. Предвид изнесените факти, може да се предположи, че скандалът в МВР е инициран до голяма степен от Цветко

Цветков, който ползва настоящи и бивши служители на ведомството за събиране на остра информация. Необходимо е да се отбележи, че през този период са засечени и чести свързвания между Цвятко Цветков и бившия директор на ГДБОП Ваньо Танов. Като характерен стил в подхода на лицата от групата, може да се посочи стремежът им за предоставяне на чувствителна информация в посока към различни политически кръгове, с цел провокиране на конфликти между тях. Така, на държавното ръководство се „внушава“, че инициатор на скандала в МВР е ген. Атанас Атанасов, а от друга страна е създадено напрежение между него и министър Румен Петков.

По повод на скандала е назначена проверка в ДОТИ, която се извършва от служители на ДАНС. В процеса на работа са установени нарушения и лицата, които са изнасяли информация. За тези резултати е докладвано на председателя на ДАНС. Веднага след това председателят предоставя получените от Цвятко Цветков справка и писмо на заместника си Иван Драшков и разпорежда пълно разследване на Цветков и Папалезов. Заведено е дело за оперативна разработка по което е проведено СРС „Подслушване“. В хода на прилагане на СРС е установено, че Папалезов неколккратно търси по телефона Петко Сертов, който не приема разговора. Непосредствено след това Папалезов се свързва с Цвятко Цветков и се оплаква, че не може да се свърже със Сертов. Той настоява пред Цветков „кажи му да ми вдигне знаеш, че е важно“.

По оперативни данни впоследствие е проведена среща между Папалезов и Петко Сертов.

Изхождайки от посочените факти няма яснота за липсата на съответна реакция от Петко Сертов след уведомяването му за извършените нарушения, въпреки че по това време той вече е председател на ДАНС. Самият той е в нарушение, тъй като съгласно българското законодателство в качеството си на длъжностно лице е длъжен да сезира компетентните органи, което не е направил и до момента.

Анализът на описаните по-горе случаи сочи, че зад скандали, подобни на този с разпечатките и на инспирираните от Гамизов, стоят групи лица, притежаващи ресурси за влияние не само върху парламент, министерства и структури на държавната администрация, но и извън границите на България. Чрез създадените от тях трайни форми на паралелна власт се формират условия за външна намеса в управлението на държавата от страна на чужди икономически структури, на транснационални престъпни структури и чужди специални служби. Върху тази паралелна власт не може да се упражнява контрол, няма яснота реално кой стои зад нея и какви

икономически интереси се защитават, което е сериозна заплаха за държавността и сигурността на страната.

Е
а
к
т
о
г
в
а